# 2017年度後期FBL/PBL データの地産地消~スマートツーリズムのデータエコシステム~

美濃導彦 京都大学学術情報メディアセンター 実施責任者

笠原秀一 京都大学学術情報メディアセンター

村上陽平 京都大学デザイン学ユニット

実施協力者 堀江卓也 京都市観光協会

ITコンソーシアム京都、早稲田大学,東邦大学

参加者 Kensuke Morris 加藤裕樹 Duan Yijun

京都大学大学院情報学研究科社会情報学専攻D1 京都大学大学院工学研究科機械理工学専攻M1 京都大学大学院情報学研究科社会情報学専攻D1

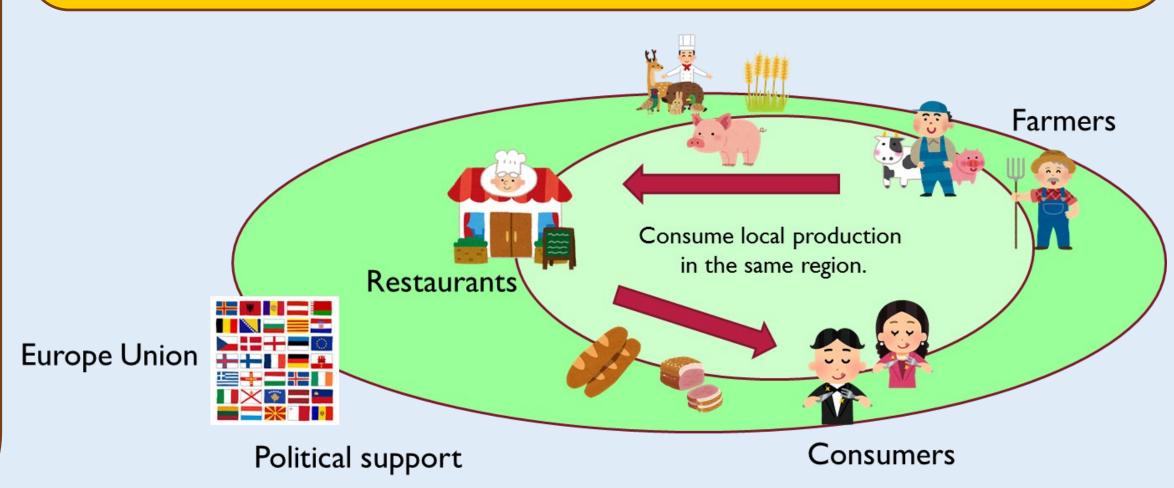
### 実習概要 Outline

本実習では, データの地産地消の考え方に 基づいて、京都の観光サービスプラン制作を 通じて地域におけるデータのエコシステムを 考える ことを目的とした.

参加者が個別に観光ルートを設定して実際に 周回し、観察結果を元にグループでルートの 見直しと統合を行った.

統合ルートを実際に周回して問題点を提起し、 問題点を解決するルートとソリューションの組 み合わせを発表した.

"データの地産地消" Regional Data Management 地域のデータを、地域の企業・団体が、地域の住民・訪 問者向けサービスとして提供すること.



EUでの地産地消の事例

### 実習でのポイント

- ●観光プラン制作
- Service plan making.
- ●フィールド調査に基づく観光中の問題点抽出
- Problem extraction based on field survey.
- 実際に周遊してサービスプランを評価
- Evaluation of service plans.
- 地域データエコシステムをデザイン
- Design regional data ecosystem.

### フィールドワークと問題点抽出 Fieldwork and Problem Extraction

1. 一人づづ観光ルートを考え、実際に周遊して問題点を抽出 **Individual Route Making and Field Survey** 







Route2

Route3

### 2. 得られた問題点を分析 Problems during Field Survey

## Route 1 was not convenient

- No obvious bicycle parking spots
- There were events in some Some areas are not convenient for park- More novel information such as local hotspots that were not expected

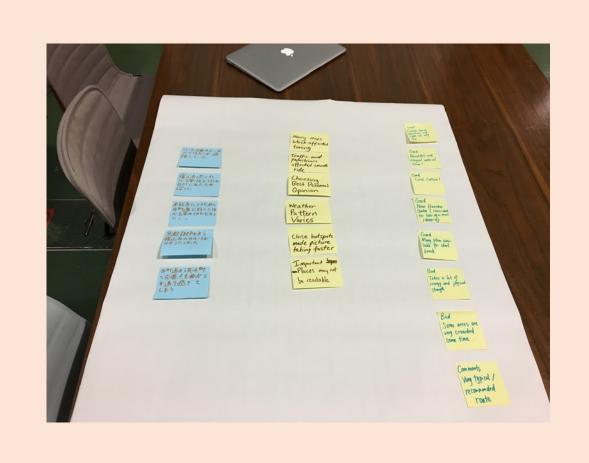
#### Route 2

- Checkpoint location and range | Some checkpoints are not so meaningful • Most places are only suitable to visit in
  - the day
  - ing bicycles and not accessibility for wheels

#### Route 3

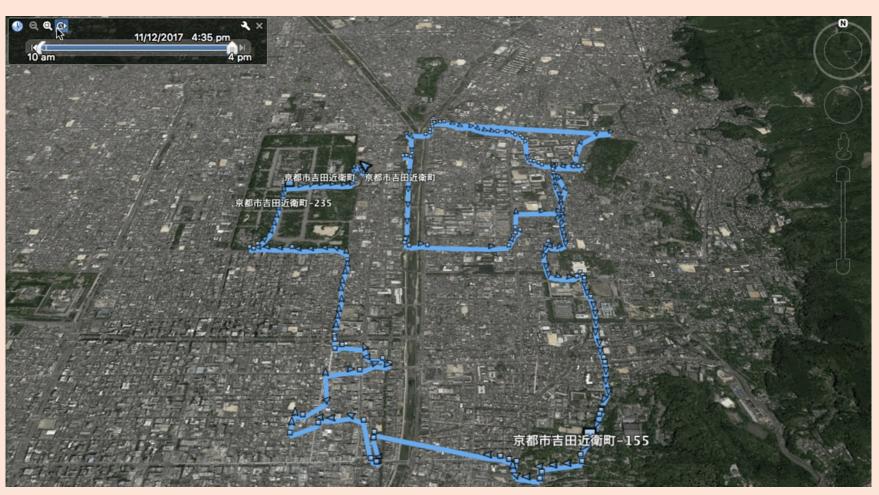
- The number of checkpoints are too few, which made participates bored
- Machinavi app are not used correctly
- festival should be considered

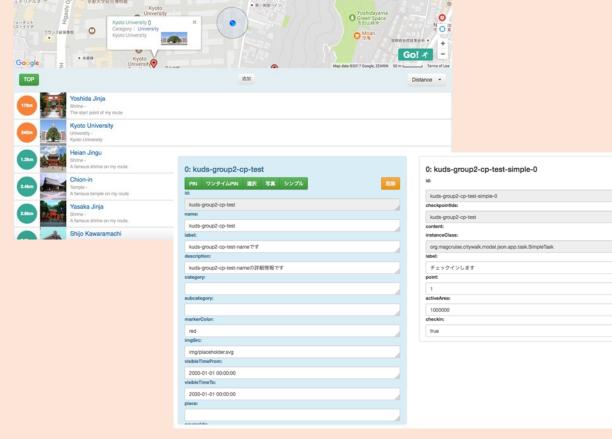
### 3. ルート修正とサービスプロトタイピング Individual Revision and Service Prototyping



- ・アピールポイント Appealing point
- 欠点 Defects
- . 潜在的な新規サービス Potential novel services

### 4. グループでフィールド調査を実施する Group Field Survey





統合ルート

街ナビ ユーザーインタフェース

## サービス案 Towards Realizing the Next Generation Smart Tourism

#### サービスフォーカス **Service Focus**

意思決定支援 Decision making support

自転車,車椅子など人力駆動の移動手段を利用している旅行者.





Tourist who use **human powered means of transport** (incl. bicycles, wheelchairs).

### 主な問題点 Main Problems

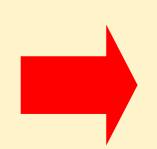
## 提案サービス Proposed Services

アナロジーでのスポット紹介 Analogy

・お祭りや手作り市紹介

Festival / second-hand markets recommendation

アクセシビリティ Accessibility

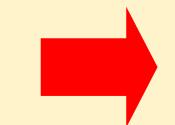


車いすで入れる入口など、状況に合わせた情報提供 Entrance recommendation based on assumed situations

• 個人に合わせた移動ナビ

Personalized transportation methods recommendation

### 移動 Movement



- 自転車シェアリング Bike Sharing
- 駐車場ナビ Parking lots info.

### サービスを統合ルート上に配置 Services on the united map

出町柳駅→下賀茂神社→銀閣寺→京大、吉田神社→蘆山寺→京都御所→ 本能寺→河原町駅→八坂神社、円山公園→平安神宮

Demachiyanagi Station→Simogamo Shrine→Ginkakuji Temple

- → Kyoto University, Yoshida Shrine → Rozanji Temple → Kyoto Palace
- →Honnouji Temple→Kawaramachi Station→ Yasaka Shrine, Maruyama Park
- → Heian Jingu



### データマネジメント Data Management

#### 直接利用 間接利用 Derived **Direct Use** Indirect Use 0 0 **External Services** 京都市(KC) 外部サービス データ分析 記録 携帯アプリ データ 地元民(L) データ収集 データの地産地消 観光客 Data Management **Data Collection**

### 獲得データの地域での活用 **Utilizing Acquired Data from App**

	Situations 状況	Logged Data 記録データ	Purpose Use 目的	Target Data Useers 対象ユーザー	Solutions 改善点
	Bike sharing, parking (自転車シェア, 駐車場情報)	Time of Use, Location data, Parking data, Start time, End time, average travel speed	Ratio of share bicycles and parking Know tourist movement, know demand for service	Kyoto City Officials (KC) Locals (L)	Change entrance for wheel-chair access (KC) Get more bikes (KC) Put signs in locations visited by tourists (KC) Parking friendly businesses (L)
	Entrance, Festival (入口情報, 祭)	Analogy count, lo- cation data, nation- ality,	Know nationali- ties of tourists and their count	Kyoto City Officials (KC)	Recruit volunteer translators (KC,L) Online statistics (KC)
	Analogy, Accessibility (アナロ ジー, アクセサビ リティ)	Location, tourist movement, en- trance location, stay time at temple	Know congestion information, Identify obstacles that tourist face	Kyoto City Officials (KC) Locals (L)	Improve shuttle service (KC) Improve human powered wheelers for wheelchair tourist (L)