オープンイノベーション実習 テーマ提案 (学生募集内容)

| テーマ名称 | 空間を超えたコミュニケーションのデザイン | | |
|--|---|--|--|
| 実習責任者 | デザイン学ユニット特定准教授 十河 卓司 | | |
| 実施協力者 | 株式会社セック 開発本部研究企画室 長瀬雅之 | | |
| | 開発本部第六開発部 鈴木茂雄 | | |
| テーマの背景 | インターネットのブロードバンド化が進展し、携帯網は 5G の解禁を目前に控え、 | | |
| | 情報処理技術的には、物理的距離を意識しなくて良い環境が整いつつある。また、 | | |
| | メール、SNS、TV 会議システムや Skype、Slack 等々、コミュニケーション手段 | | |
| | も多様になり、インターネット出現以前に比べ、空間を超えた人と人との意思疎 | | |
| | 通が容易になっている。しかし、例えばビジネスの現場では、遠隔からの会議へ | | |
| | の参加において、会議場所での臨場感がネットワーク越しには伝わなかったり、 | | |
| | また、臨場感が伝わらないが故に(誰か発言しようとしているかがわからないが | | |
| | 故に)、遠隔からの発言タイミングに戸惑ったりしており、Face to Face の会議に | | |
| | 匹敵する環境にはなっていない。また、働き方改革で取り入れる企業も増えてき | | |
| | たテレワークにおいても、上記問題に加え、その場に管理者が居ないことで労務 | | |
| | 管理が難しく、課題となっている。このように、情報技術の進展はバーチャルな | | |
| | 世界での可能性を最大限に広げてきたが、その先のリアルな世界には依然として十分に入り込めていない。 | | |
| 実習の概要 | 本実習では、上記のような課題を解決する、新しいコミュニケーションのあり方 | | |
| 大自り似女 | 本美自 $(G, \Sigma_{\rm c})$ な $(G, X_{\rm c})$ な $(G, X_{\rm c})$ な $(G, X_{\rm c})$ な $(G, X_{\rm c})$ を 考える。 $(G, X_{\rm c})$ な $(G, X_{\rm c})$ $(G, X_{\rm c})$ な $(G, X_{\rm c})$ $($ | | |
| | ットなど、IoT 技術としてのセンシング&アクチュエーションの技術的な環境は | | |
| | 整ってきており、ここでは主にそれらの組み合わせ方や使い方など、システム全 | | |
| | 体のデザインで課題を解決する方法を検討する。検討対象は遠隔でのコミュニケ | | |
| | ーション全般であるが、広すぎる場合には、「テレワークにおける空間を超えたコ | | |
| | ミュニケーションのデザイン」と限定しても良い。 | | |
| 実施計画、実施場所 | • 実習チーム(受講者と実習責任者)のミーティング、および協力企業とのミー | | |
| | ティングは、原則としてデザインイノベーション拠点で実施する。 | | |
| | • 委員会(専門家、学生等によるワークショップ)は、デザインイノベーション | | |
| | 拠点、吉田・桂キャンパス内の会議室等にて実施する。 | | |
| | • 必要に応じて、大学や企業の専門家へのヒアリングやフィールドワークを行う | | |
| | ことがある。 | | |
| ~ ** ** ~ /! /! /! /! /! /! /! /! /! /! /! /! /! /! /! | 詳細は実施計画を参照。 | | |
| 受講者の役割 | 当初の目的が達成されるよう、ワークショップのファシリテーションを含むプロ | | |
| | ジェクトのオーガナイズを適切に行う。例えば、効果的な学習について検討する ため、委員会メンバーの選定を工夫する。ワークショップでは、専門家の知識を | | |
| | なめ、安貞云メンハーの選定を工大りる。ケーケショックでは、専門家の知識を 効果的に引き出したり、新しいアイデアを効率的に創出したりするためのファシ | | |
| | リテーション方法やデザインプロセスを検討する。ワークショップ開催前の情報 | | |
| | 収集や、開催後の報告書作成なども適宜行う。 | | |
| 履修条件 | FBL/PBL を経験していること。 | | |
| /皮形术計 | 「FBL/PBL1と2の単位を取得している者。または、いずれか一方の単位を取 | | |
| | 得し、かつ、サマーデザインスクール/デザインスクール in 沖縄/香港のいず | | |
| | れか一つに参加している者。または、これらに相当する知識と経験を有すると | | |
| | 認められる者。) | | |
| | デザイン学共通科目、デザイン学領域科目の単位を取得していること。 | | |
| | T | | |

| 募集人数、締切 | ■受講者(デザイン学履修者)を募集する | | |
|------------|--|--|--|
| 分未八级、MI 97 | 2名以上、3名以下、締切:10月12日(金) | | |
| | , | | |
| | 事前に指導教員に相談し、許可を得ること。 | | |
| | 応募多数の場合には、専門分野のバランス等を考慮し決定する。 | | |
| | □受講者を募集しない | | |
| 応募方法 | 以下の項目を記載したメールを送付。 | | |
| | To: takushi.sogo [at] design.kyoto-u.ac.jp | | |
| | Subject: OI 実習参加申込 | | |
| | 本文:氏名、所属、学年、メールアドレス、テーマ名称、応募の動機、その他 | | |
| 受講者の決定 | 10月17日 (水) までにメールで受講の可否を通知。 | | |
| 問題発見や解決に用 | ブレインストーミングなど | | |
| いるデザイン理論や | (参考文献) | | |
| デザイン手法 | "デザイン学概論," 共立出版, 2016. | | |
| | 堀公俊, 加藤彰, "ワークショップデザイン―知を紡ぐ対話の場づくり," 日本経済 | | |
| | 新聞出版社, 2008. | | |
| | V. クーマー, "101 デザインメソッド―革新的な製品・サービスを生む「アイデア | | |
| | の道具箱」," 英治出版 Wiley & Sons, 2015. | | |
| 成績評価方法 | ・ 出席 3 割 (実習チームのミーティングには原則参加のこと) | | |
| | • 活動状況 4割 (OI チームのマネジメントへの貢献やファシリテーションの実施 | | |
| | 状況。教員の観察による) | | |
| | 最終結果の質3割 | | |
| | ※実習チーム:受講者、実習責任者 | | |
| | ※OI チーム:協力企業等のステークホルダ、委員会委員 | | |
| 知的財産の扱い | 実習中に新たに生じたアイデアに関する知財は公知の扱いとし、Web 等で概要を | | |
| | 公開する。その条件を前提として応募すること。 | | |
| 秘密情報の扱い | 企業等の秘密情報は扱わない。 | | |
| 特記事項 | | | |
| | | | |

実施計画

| 日程 | 場所 | 実施内容 |
|-------------|---------|---------------------------------|
| 10月31日(水) | KRP 拠点 | • テーマの説明 |
| 13:00~14:30 | | ※予備日 10 月 22 日(月)13:00~14:30 |
| ~1月下旬 | KRP 拠点等 | • 期間中、2~3回程度のワークショップ(WS)を開催する。 |
| | | • 各WSの開催前に主にWSのプログラムについて、WS終了後 |
| | | には振り返りと次回 WS の方針について、ミーティングを行う。 |
| | | したがって、目安として 5~10 回程度のミーティングを行う。 |
| | | 日程は受講者の都合を考慮して決定する。 |
| | | • ミーティングのほか、委員の調整、WS のプログラムの立案、 |
| | | 各種調査などの作業を各自で行う。 |
| 2月上旬 | KRP 拠点 | • 報告書の作成、提出 |
| | | • 最終報告会 |

※KRP 拠点:デザインイノベーション拠点